



**MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
DEL MÁSTER EN ESTUDIOS AVANZADOS
EN COMUNICACIÓN POLÍTICA
CURSO 2017/18**

CURSO 2017-18
VICERRECTORADO DE CALIDAD DE LA UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
Oficina para la Calidad de la UCM

INDICE

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO	3
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER	5
1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO	5
2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO	9
3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO	10
4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS	11
5. INDICADORES DE RESULTADO	12
6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN	16
7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS.....	117
8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO	17
9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA	20

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

Esta Memoria tiene su **origen** en lo señalado en el artículo 27 del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la **ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales**, modificado por el Real Decreto 861/2010, de 2 de julio.

Esta Memoria Anual tiene por **objetivo**:

- ✓ Que los responsables del **seguimiento del Título** en el Centro realicen un **autodiagnóstico del desarrollo del Título**
- ✓ Que sus reflexiones permitan entender mejor **los logros y las dificultades**.

Para la elaboración de la Memoria se han tenido en cuenta las **indicaciones de las distintas instituciones** implicadas en la Calidad de la Educación Superior. Entre ellas, destacan las de disponer de **mecanismos formales para el control y revisión** de sus Títulos, que aseguren su **relevancia y actualidad permanentes**, permitiéndoles mantener la **confianza de los estudiantes** y de **otros agentes** implicados en la Educación Superior.

De igual modo, se señala que las instituciones de Educación Superior deben garantizar que recopilan, analizan y utilizan **información pertinente** para la **gestión eficaz de sus programas de estudio** y de otras actividades. Y que **publican información actualizada, imparcial y objetiva**, tanto cualitativa como cuantitativa sobre los programas y Títulos que ofrecen.

En el proceso de seguimiento del Máster en Estudios Avanzados en Comunicación Política (en adelante **Máster EACP**) se siguen **dos criterios**:

- ✓ El PRIMERO de los criterios hace referencia a la **información pública del Título**. En este criterio se analiza la **disponibilidad, accesibilidad y actualización de la información** necesaria para satisfacer las demandas e intereses de los diferentes grupos que interactúan directa o indirectamente en el proceso formativo. La herramienta utilizada es la **página web oficial del Máster EACP**.
- ✓ El SEGUNDO de los criterios, que analiza la **información proveniente del Sistema de Garantía Interno de Calidad** (en adelante **SGIC**), permite conocer el **desarrollo del Título** y los **niveles de calidad** alcanzados en el programa formativo.

En este apartado se encuentra la información relacionada con el **análisis de indicadores, información generada por el SGIC, acciones puestas en marcha** por el Centro como consecuencia de los **análisis realizados**, de las **recomendaciones** efectuadas en los informes de verificación, modificación y las realizadas como consecuencia de los **informes de seguimiento** internos de la UCM (**Oficina para la Calidad**) y externos (**Fundación Madri+D**).



A todo ello se une una serie de **ENCUESTAS PROPIAS** realizadas a los estudiantes del Máster EACP que abordan **cuestiones más específicas** de las circunstancias particulares del Título. De esta manera el **compromiso con la calidad del Título** sale reforzado

Del análisis y mejora de todo el proceso se encargan **dos instituciones** principales, como son:

- ✓ La **Comisión de Coordinación** del Máster EACP
- ✓ La **Comisión de Calidad** de la Facultad de Ciencias de la Información

Aspectos a valorar:

1. La **página web del Centro ofrece información sobre el Título**, previa a la matriculación, que se considera **crítica, suficiente y relevante** de cara al estudiante, tanto para la **elección de estudios** como para seguir el **proceso de aprendizaje**. La Facultad de Ciencias de la Información garantiza la **validez de la información pública disponible**.

El **enlace** de la página Web es el siguiente: www.ucm.es/comunicacion-politica

2. Esta información está **actualizada** y su estructura permite un **fácil acceso a la misma**. La estructura y contenidos de la página Web han sido elaborados siguiendo las **indicaciones y recomendaciones tanto de la Oficina para la Calidad de la UCM** (a través de la Guía de apoyo para la elaboración de la Memoria anual) como de la **Fundación para el Conocimiento Madri+d**, a través del Informe Final de la Renovación de la Acreditación (diciembre 2016).



Siguiendo las recomendaciones del **Informe de Seguimiento de Títulos 2016/17** del **Vicerrectorado de Calidad de la UCM** se han introducido las siguientes **MEJORAS** en la página web del Máster EACP:

- ✓ Descripción del Título en el ítem Normas de permanencia: www.ucm.es/comunicacion-politica/acceso
- ✓ Acceso y admisión de estudiantes en el ítem Mecanismos de información y orientación para estudiantes matriculados: www.ucm.es/comunicacion-politica/acceso
- ✓ Breve descripción de módulos y materias: www.ucm.es/comunicacion-politica/guias-docentes
- ✓ Información general con distribución de créditos: www.ucm.es/comunicacion-politica/guias-docentes

3. Hay que destacar, también, que la información presentada se adecúa a lo expresado en la **Memoria Verificada del Título**.

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

Aspectos a valorar:

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

Se han puesto en marcha los procedimientos del sistema de garantía de calidad previstos en el punto 9 de la memoria presentada a verificación y concretamente respecto a la estructura y funcionamiento del sistema de garantía de calidad del Título.



Las **FORTALEZAS** del Máster EACP se recogen en el Apartado 8 y las **DEBILIDADES** en el Apartado 9 de esta misma Memoria

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan

El sistema interno de garantía de la calidad que sigue el Máster EACP consta de **dos instituciones principales**:

- ✓ **COMISIÓN DE CALIDAD** de la Facultad de Ciencias de la Información: Los integrantes de la Comisión de Calidad de la Facultad de Ciencias de la Información durante el curso 2017/2018 fueron los que figuran en la siguiente tabla:

Nombre	Apellidos	Colectivo
Jorge	Clemente Mediavilla	Presidente y Decano de la Facultad
Ángel Luis	Rubio Moraga	Vicedecano de Estudios y Calidad
Joaquín	Sánchez Herrera	Vicedecano de Política Científica
Marina	Sanz Sánchez	Gerente de la Facultad
Pilar	Cousido González	Secretaria de la Facultad
María José	Canel Crespo	Coord. del Máster en Com. De las Organizaciones
Francisco	Bernete García	Coord. del Máster en Comunicación Social
Laia	Falcón Diaz-Aguado	Coord. del Máster en Comunicación Aud. en la Era Digital
M ^a Jesús	Casals Carro	Coord. del Master en Investigación en Periodismo
Carmen	Torres Narváez	Representante alumnos
Jesús	Flores Vivar	Coord. del Doctorado en Periodismo
M ^a Luisa	García Guardia	Coord. del Grado en Publicidad y RR.PP.
Norberto	Mínguez Arranz	Coord. del Máster en Comunicación Aud. para la Era Digital
Loreto	Corredoira Alfonso	Coord. del Máster en Patrimonio Audiovisual
Antón	Rodríguez Castromil	Coord. del Máster en Estudios Avanzados en Com. Política
Rafael	Rodríguez Tranche	Coord. del Grado en Comunicación Audiovisual
Graciela	Padilla Castillo	Coord. del Grado en Periodismo
Carmen	Salgado Santamaría	Coord. del Máster en Periodismo Multimedia Profesional
Pilar	Vega Rodríguez	Coord. del Máster en Escritura Creativa
F ^o Javeir	Galán Gamero	Evaluador Externo – Universidad Carlos III de Madrid
Aldo	Ruiz Basilaia	Representante de alumnos

- ✓ La **COMISIÓN DE COORDINACIÓN** del Máster EACP en el curso 2017/2018 estuvo formada por:

Nombre	Apellidos	Colectivo
Antón	Rodríguez Castromil	Prof. Contratado Doctor y Coord. del Máster EACP
Luis	García Tojar	Profesor Contratado Doctor y Director de la Sección
Roxana	Sosa Sánchez	Profesora Contratada Doctora y Secretaria de la Sección
María Luz	Morán Calvo-Sotelo	Catedrática de Universidad – Profa. del Máster
José Luis	Dader García	Catedrático de Universidad – Prof. del Máster
M ^a Lourdes	Vinuesa Tejero	Profesora Contratada Doctora – Profa. del Máster
Ana	Fernández Zubieta	Profesora Ayudante Doctora – Profa. del Máster
Julián	Claramunt	Representante de alumnos
Adrià	Junyent	Representante de alumnos
Raquel	Ángel Parra	Representante del PAS



Siguiendo las recomendaciones del **Informe de Seguimiento de Títulos 2016/17** del **Vicerrectorado de Calidad de la UCM** se han introducido las siguientes **MEJORAS** en la página web del Máster EACP:

- ✓ Identificar todos los representantes de los estudiantes en la Comisión de Calidad, así como indicar que se prevé la presencia de un Secretario y un Agente Externo: www.ucm.es/comunicacion-politica/comision-de-calidad
- ✓ Se indica la composición de la Comisión de Coordinación que prevé el reglamento y no sólo la relación nominal y el cargo: www.ucm.es/comunicacion-politica/comision-de-coordinacion
- ✓ Se incluye una breve descripción de las normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones de ambas Comisiones
- ✓ Se indica con mayor claridad las funciones de ambas Comisiones
- ✓ Se describen los mecanismos de coordinación entre los diferentes componentes del SGIC
- ✓ Se ofrecen los datos con la toma de decisiones alcanzadas en ambas Comisiones
- ✓ Se incluye una reflexión sobre la efectividad del SGIC

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones

Las mencionadas comisiones están organizadas conforme a la normativa de calidad aprobada y por los criterios jerárquicos de la Universidad Complutense de Madrid.

A) COMISIÓN DE CALIDAD de la Facultad de Ciencias de la Información

La Comisión de Calidad de la Facultad de Ciencias de la Información se rige por el **Reglamento general** aprobado por la Junta de Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid el 27 de enero de 2010.

La Comisión de Calidad ha impulsado y organizado la **creación de las nuevas Titulaciones** de la Facultad y se ha ocupado del **seguimiento de los criterios de calidad**. Es el órgano competente

y responsable de la **calidad del conjunto de Titulaciones** y se ocupa de **garantizar el cumplimiento de los objetivos de calidad**.

El **representante del Máster EACP** en la Comisión de Calidad de la Facultad de Ciencias de la Información es siempre su **Coordinador**, que será el encargado de hacer valer la posición del Máster EACP frente a los distintos colectivos que componen la Facultad de Ciencias de la Información. Durante el curso 2017/2018 el Coordinador fue el profesor Antón R. Castromil.

B) COMISIÓN de COORDINACIÓN del Máster EACP

La Comisión de Coordinación del Máster EACP es un **órgano plural** en el que se encuentran representados los intereses y la voz de los **distintos colectivos que componen el Máster**. De este modo la Comisión actúa como un órgano que vela por el **buen funcionamiento integral de la Titulación** y es sensible a las demandas de los distintos colectivos que lo componen.

Cuenta con un **reglamento propio** aprobado por la Junta de Facultad de Ciencias de la Información de 3 de noviembre de 2011. La Comisión desempeña la doble función de:

- ✓ Hacer cumplir la **normativa emanada del organismo superior**
- ✓ Sacar adelante las **tareas organizativas** del día a día de la Titulación



Asimismo, la Comisión de Coordinación ha actuado como **órgano de reflexión** para la **introducción de MEJORAS**. Entre sus decisiones destacan:

- ✓ La elaboración de **encuestas propias de satisfacción de los alumnos**, distintas de la Encuesta de Satisfacción de la Universidad Complutense para completar y enriquecer la información disponible
- ✓ Un sistema de adjudicación de **profesores orientadores** para estimular el aumento del número de estudiantes que terminan su Trabajo Fin de Máster (TFM, en adelante) en el curso corriente
- ✓ La inclusión integral de datos de los profesores del Máster en la página web de la Titulación **incluyendo un breve CV** con sus **líneas de investigación** para facilitar el proceso a egresados y la elección de tutor del TFM a los estudiantes
- ✓ La inclusión del perfil de “comunicación política” dentro del **sistema Complutense de Gestión de Prácticas Externas (GIPE)** para posibilitar la consecución de prácticas entre nuestros alumnos
- ✓ La **incorporación de un nuevo profesor** de cara al curso 2018/2019
- ✓ La **internacionalización del Título** en algunos países de **Latinoamérica**

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

A) Reuniones de la Comisión de Calidad (curso 2017/2018)

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
25/01/2018	Acreditación de Grado, Máster y Memorias seguimiento Titulaciones	Problemas de recepción a tiempo de encuestas para las Memorias de seguimiento Titulaciones. Se abordan posibles agilizaciones de trámites de las Memorias

B) Reuniones de la Comisión de Coordinación del Máster EACP (curso 2017/2018)

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
27/09/2017	Altas y bajas de la Comisión. Balance del Curso 2016/2017	No disponibilidad de personal de la biblioteca de la Facultad para hacer una visita guiada a los alumnos del Máster
15/12/2017	Incorporación de los representantes de alumnos, fechas y tribunales TFM	La profesora María Luz Morán propone desdoblar grupos para evitar lo que ella cree que es una masificación del Máster
19/03/2018	Matriculación de nuevos alumnos. Altas y bajas de profesorado del Máster. Desactivación asignatura por sabático	El profesor Emilio Martínez decide dejar de impartir su asignatura y la Comisión debe buscar sustituto
03/04/2018	Selección de nuevo profesor	La Comisión aprueba la idoneidad de dos candidatos para hacerse cargo de la asignatura dejada por Emilio Martínez
12/06/2018	Balance del curso. Internacionalización del Título	Se aprueba la exploración de una relación con la Universidad Gabriel René Moreno de Bolivia



Se han detectado ciertos **PUNTOS DÉBILES** que podrían **MEJORARSE** del siguiente modo:

- ✓ Una cierta **descoordinación entre instituciones**: Como hemos mostrado el SGIC está compuesto por la Comisión de Calidad de la Facultad de Ciencias de la Información, la Comisión de Coordinación del Máster EACP, la Oficina para la Calidad del Rectorado de la UCM y el propio Coordinador del Máster EACP.

Esta pluralidad de organismos (que, además, internamente recogen las diferentes sensibilidades de la comunidad educativa) hace que muchas veces el trabajo coordinado no sea fácil.

- ✓ Una **mayor comunicación** y también una **mayor transparencia** en la toma de decisiones podría redundar en un claro margen de mejora. En este sentido, las **páginas web** tanto de la Comisión de Calidad como de la de Coordinación están dando pasos decisivos, al **hacer públicas todas sus decisiones**.

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO



Las **FORTALEZAS** del Máster EACP se recogen en el Apartado 8 y las **DEBILIDADES** en el Apartado 9 de esta misma Memoria

Durante el curso 2017/2018 la Comisión de Coordinación del Máster EACP se ha impuesto las siguientes tareas, llevando a cabo las **siguientes reuniones y decisiones**:

- ✓ **SUSTITUCIÓN del profesor de la asignatura “Partidos, ideologías y liderazgo políticos”.** El profesor de la Sección Departamental, Emilio Martínez, decidió abandonar el Máster. La Comisión de Coordinación, primero reunida el 19 de marzo de 2018 y, después, el 3 de abril, tomó la decisión de “fichar” a un especialista de primer nivel, dentro de las posibilidades del Máster.

Teniendo en cuenta el proceso de fusión llevado a cabo en la UCM, la Sección Departamental (antes Departamento de Sociología VI) del nuevo Departamento de Sociología Aplicada acudió a su sede central, en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología en busca de tales expertos. **La recepción de la propuesta fue buena**, hasta el punto que **fueron dos** los profesores del nuevo Departamento que presentaron formalmente su candidatura.

Al final, la decisión, tras el visto bueno (idoneidad) otorgada por la Comisión de Coordinación (en su reunión del 3 de abril) fue tomada teniendo en cuenta el **procedimiento de la UCM**: cargo y antigüedad. El candidato José Manuel Robles se convertiría, entonces, en nuevo profesor del Máster para el curso 2018/2019.

- ✓ **REMODELACIÓN y puesta en marcha del “Taller de investigación e intervención en comunicación política y campañas electorales”.** Tal remodelación tuvo siempre presente la **demanda de los alumnos**.

El Taller fue dividido en **tres módulos** que intentaron cubrir los tres grandes aspectos de la práctica de la comunicación política (encuestas, discursos y temas de debate) y fue rematado por una **conferencia de un investigador/profesional de prestigio** en cada una de estas tres áreas.

- ✓ **INTERNACIONALIZACIÓN del Título.** El Máster, a través de un antiguo alumno ya egresado, ha recibido una oferta de título compartido o similar por parte de la Universidad René Moreno de Bolivia. La Comisión, en su reunión del 12 de junio, trató de manera positiva la cuestión y encargó al Coordinación la exploración de las fórmulas que prevé la UCM para este tipo de colaboraciones.

El Coordinador informó a la Comisión de la dificultad de establecer un **Título de Máster compartido** entre ambas Universidades. Pero, sin embargo, se procedió a **renovar un convenio de colaboración**, ya firmado con anterioridad por ambas Universidades.

En el marco de tal convenio, el Máster EACP está explorando la posibilidad de establecer **algún tipo de colaboración** entre ambas Universidades, sobre todo en el ámbito del

intercambio de alumnos y profesores-investigadores. Las negociaciones siguen abiertas en la fecha de la redacción de esta Memoria.

Las **relaciones entre las Comisiones de la Facultad y del Máster** han sido fluidas. El Máster EACP ha encontrado en la Facultad un **apoyo permanente** y ha cumplido siempre los requisitos que la Facultad le ha hecho llegar.



Se han detectado ciertos **PUNTOS DÉBILES** que podrían **MEJORARSE** del siguiente modo:

- ✓ **Carácter práctico de la Titulación:** Aunque el Máster EACP es un Máster teórico en el que las prácticas tienen un carácter extracurricular, los alumnos vienen mostrando un **anhelo de un mayor enfoque práctico**. Ante esta circunstancia, desde el Máster EACP se ha remodelado el “Taller en comunicación política”, tal y como indicábamos más arriba.
- ✓ Otra iniciativa adoptada es la de **canalizar a los alumnos hacia la Oficina de Prácticas y Empleo (OPE)**.

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

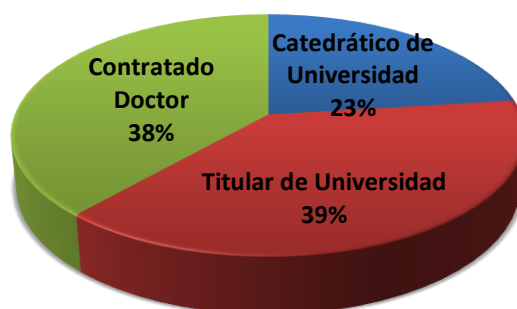


Las **FORTALEZAS** del Máster EACP se recogen en el Apartado 8 y las **DEBILIDADES** en el Apartado 9 de esta misma Memoria

Después de los **grandes cambios** que tuvieron lugar en el **curso 2016/2017**, el año académico 2017/2018 sólo tuvo que afrontar la **sustitución de un profesor** que decidió dejar la docencia del Máster (acúdase a la sección 3.1 de esta misma Memoria para más detalles).

La plantilla del Máster EACP, de este modo, entra en un proceso de **rejuvenecimiento** y de incorporación de profesores **altamente motivados y comprometidos**.

De esta forma, el profesorado del Máster en el curso 2017/2018 fue:



✓ **INDICADORES DE LA UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID**

	Curso 2013-14	Curso 2014-15	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18
Tasa de participación en el programa de evaluación docente	20,00%	35,71%	50,00%	61,54%	83,33%
Tasa de evaluaciones en el Programa de evaluación	6,67%	7,14%	25,00%	15,38%	41,67%
Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100%	100%	100%	100%	100%

	Curso 2014-15	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18
Satisfacción de alumnos con el Título	8,25	6,8	4,6	5,1
Satisfacción del profesorado con el Título	7,1	7,4	8,25	8,5
Satisfacción del PAS del centro	-	7,4	7,33	7,4



Se han detectado ciertos **PUNTOS DÉBILES** que podrían **MEJORARSE** del siguiente modo:

- ✓ La presencia de muchos **profesores jóvenes**, en sustitución de profesores Catedráticos y Titulares de Universidad, sin duda, **resta un cierto prestigio** al Máster EACP. No es lo mismo un reputado experto en la materia que un profesor con una **trayectoria más limitada e incipiente**.
- ✓ Sin embargo, la propia juventud y necesidad que tienen estos profesores de labrarse un prestigio en la Comunicación Política y áreas de investigación cercanas hacen que la falta de trayectoria **se supla con dedicación, esfuerzo y motivación**.
- ✓ Además, se trata sólo de una **cuestión de tiempo**: Más tarde o más temprano los nuevos profesores del Máster EACP **alcanzarán rangos académicos similares** a los de aquellos otros profesores que han causado baja de la Titulación.

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

Desde el Máster EACP se hace especial hincapié en la puesta a disposición del alumnado de un **sistema de QUEJAS, RECLAMACIONES y SUGERENCIAS** que combina tanto las diferentes vías de reclamación que contempla la Universidad, como una vía interna de conciliación. Todo el proceso se encuentra claramente especificado en la web del Máster EACP.

Esta **vía interna** se canaliza a través del **Coordinador del Máster** y tiene por objeto la **mediación y conciliación** de los **conflictos de intereses** que pudieran surgir, de manera que el sistema de reclamación y su posible subsanación resulten **mucho más dinámicas**.



Si la solución no es posible existen **cuatro cauces** debidamente explicados en la página [web de la Titulación](#):

- ✓ Recurso ante el **Tribunal de Reclamaciones** del Máster EACP
- ✓ Recurso ante la **Comisión de Calidad** de la Facultad de Ciencias de la Información
- ✓ Recurso ante la **Defensora del Estudiante** de la Universidad Complutense de Madrid
- ✓ Empleo del **buzón de quejas y sugerencias** instalado en lugar visible en la página web del Máster EACP



Se han detectado ciertos **PUNTOS DÉBILES** que podrían **MEJORARSE** del siguiente modo:

- ✓ **Escasa utilización** del sistema de quejas por parte de los alumnos
- ✓ Antes esta circunstancia la Comisión de Coordinación y el propio Coordinador del Máster han decidido **remodelar la web de la Titulación**, tal y como acabamos de indicar

5. INDICADORES DE RESULTADO

Se han calculado los **indicadores cuantitativos** establecidos en el Sistema Interno de Garantía de Calidad, que permiten analizar, entre otros, el cumplimiento o desviación de los **objetivos formativos** y **resultados de aprendizaje**.

A continuación de los datos ofrecidos tanto por la **Comunidad de Madrid** como por la propia **Universidad Complutense** hemos llevado a cabo un breve **análisis cualitativo** de los principales resultados obtenidos.

5.1 Indicadores académicos y análisis de los mismos

Se disponen de indicadores procedentes de la Comunidad de Madrid y de la UCM:

✓ INDICADORES DE LA COMUNIDAD DE MADRID

	Curso 2013-14	Curso 2014-15	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18
Plazas de nuevo ingreso ofertadas	60	60	60	60	60
Matrículas de nuevo ingreso	21	35	31	37	41
Porcentaje de cobertura	35,00%	58,33%	51,67%	61,67%	68,33%

	Curso	Créditos matriculados	Créditos superados	Tasa de rendimiento
Tasa de rendimiento del Título	2013-14	1356	1254	92,48%
	2014-15	2052	1902	92,69%
	2015-16	1914	1758	91,85%
	2016-17	2244	1992	88,77%
	2017-18	2238	1968	87,94%

	Curso	Tasa abandono en Periodismo	Tasa de abandono del Máster EACP
Tasa de abandono del Grado	2013-14	16,61%	9,52%
	2014-15	15,36%	8,57%
	2015-16	16,05%	16,13%
	2016-17	16,31%	16,12%
Tasa de abandono del Máster			

	Curso	Tasa de eficiencia
Tasa de eficiencia de los egresados	2013-14	96,97%
	2014-15	97,56%
	2015-16	95,77%
	2016-17	98,77%
	2017-18	95,10%

	Curso	Tasa de graduación
Tasa de Graduación	2013-14	86,67
	2014-15	94,44
	2015-16	86,36
	2016-17	76,47
	2017-18	

El Título tiene ya una trayectoria bastante extensa, en concreto **siete cursos finalizados** (2011-2018).

Los primeros indicadores ponen en relación las **plazas ofertadas** (en el caso del Máster EACP, 60) con la **efectiva matriculación de estudiantes**. Con la única excepción el curso 2015-16, la tendencia, año a año, es **claramente al alza**.

Es probable que, de seguir así, se alcance un **porcentaje de cobertura** cercano al 100% de las matrículas ofertadas en pocos años.

A ello se une que los **porcentajes de cobertura**, con algunos altibajos, aumentan año a año hasta alcanzar un **récord de más del 60% en el curso 2016/2017**. Es probable que las acciones de difusión del Título puestas en marcha a partir del curso 2012/2013 hayan surtido efecto: anuncio en las pantallas de la Facultad, página web reformada y más atractiva, empleo de redes sociales, etc.

La **tasa de rendimiento** del Título ha sido siempre superior al 80%, por lo que podemos decir que **resulta satisfactoria y da cuenta de la adecuada secuenciación de módulos y materias en el plan de estudios**, con ritmos y esfuerzos asumibles por los alumnos.

La **tasa de abandono** se sitúa en el entorno del 10%, aumentando sensiblemente en el último año académico del que disponemos datos (2016/2017; 16,12%).



Una posible **VÍA DE MEJORA** para intentar un descenso de esta tasa de abandono tiene que ver con el principal escollo que venimos detectando en la finalización del Máster EACP: El **TRABAJO FIN DE MÁSTER (TFM)**.

- ✓ Para afrontar el problema, desde el curso 2016/2017 se ha puesto en marcha un **sistema de asignación de profesores-orientadores** que, desde el principio de curso, tienen la función de encauzar el alumno hacia un tema y un profesor del Máster que pudiera dirigir un TFM sobre ese campo de investigación.
- ✓ En este sentido, la claridad de las **líneas de investigación** y los **CV disponibles en la web del Máster EACP** podrían estar facilitando la labor de elección de tutor del TFM por parte del alumnado y, por extensión, la finalización de la Titulación.

Los datos sobre la **tasa de eficiencia** y sobre la **tasa de graduación** parecen satisfactorios. Los primeros se sitúan, año a año, rondando el 100% y los segundos oscilan entre el 76,47% del curso con menor tasa de graduación (2016/2017) y el 94,44% del curso 2014/2015.

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

Analizamos brevemente algunos resultados de las **encuestas que la Universidad Complutense de Madrid** ha realizado a los colectivos de **ALUMNOS, PDI, PAS**, así como del **AGENTE EXTERNO** durante el curso 2017/2018.

1) La **encuesta a ESTUDIANTES** revela algunos datos interesantes:

- ✓ Una parte considerable de los alumnos del Máster son **recién graduados** (de unos 22 años). Aproximadamente otro 50% de alumnos pertenecen a otras edades
- ✓ Más de la mitad de los estudiantes **o trabaja o está realizando prácticas**. Este dato podría ayudar a entender ciertas limitaciones de los estudiantes para acudir a clase
- ✓ La satisfacción con el Máster se encuentra **ligeramente por debajo** de la satisfacción con la UCM. Es decir, prevalece la marca UCM como valor del Máster
- ✓ La satisfacción con el Máster es mayor entre los que **no trabajan ni hacen prácticas**. Es probable que ello se deba a que aquellos alumnos insertados en el mercado laboral tengan mayores dificultades para superar la Titulación que, recordemos, es de carácter presencial
- ✓ Aquellos alumnos que se han inscrito en la **Oficina de Prácticas y Empleo (OPE)** valoran mucho mejor el Máster que aquellos otros que no se han adscrito a la OPE.
- ✓ Sobre aspectos concretos del Máster, los mejor valorados son el **proceso de matrícula**, la **disponibilidad de las calificaciones** y el **nivel de dificultad** (es el adecuado)
- ✓ Los aspectos peor valorados tienen que ver con la **orientación internacional** y el **componente práctico** del Máster.



Como **VÍAS DE MEJORA** desde el Máster estamos:

- ✓ **Canalizando a los alumnos hacia la OPE** para solucionar las críticas a la Titulación por falta de componente práctico. En un intento de **internacionalizar el Máster** estamos llevando a cabo contactos con otras Universidades del ámbito Latinoamericano.

2) La **encuesta al PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR (PDI)** ofrece, tradicionalmente, resultados mucho más positivos, tanto hacia la Universidad como hacia la Titulación (IUCM-14). El curso 2017/2018 no es una excepción. Destacamos las siguientes tendencias, aunque hay que destacar que la muestra de la encuesta es de sólo dos profesores, por lo que hay que tomar las conclusiones con mucha cautela:

- ✓ **Mayor satisfacción por el Máster EACP** que por la Facultad de Ciencias de la Información lo que constituye una tendencia contraria a la observada en la encuesta de alumnos. En aspectos más concretos como la **idoneidad de las aulas**, los **espacios para las prácticas** o la **calidad del Campus Virtual**, la satisfacción del profesorado resulta bastante notable. Y, en esta misma línea, destaca la alta valoración (notable alto) de la **atención prestada por el PAS**, el **apoyo técnico** y la **gestión de los procesos administrativos**.
- ✓ Otros elementos que influyen en la satisfacción de los profesores tiene que ver con la **organización de los horarios**, la **accesibilidad a la información del título** o el grado de **implicación de los alumnos**. Todos estos indicadores se sitúan entre el notable alto y el sobresaliente.
- ✓ Referido a los alumnos, los profesores del Máster EACP, mantienen una actitud, en general, bastante positiva en indicadores como la **autonomía en el trabajo**, el progreso en el **proceso de aprendizaje** y, sobre todo, su nivel de adquisición de las **competencias trasmitidas**.
- ✓ Otros indicadores como el **compromiso** siguen esta misma senda de mayor valoración general de la Titulación entre el grupo de los profesores. Niveles de satisfacción especialmente altos se encuentran en cuestiones como el hecho de **volver a trabajar como PDI** o **recomendar la UCM a un estudiante**.



Las **VÍAS DE MEJORA** que se proponen tienen que ver con la **remodelación de la plantilla** del Máster EACP con **profesores más jóvenes y motivados**, continuando el proceso iniciado en el curso 2016/2017. Se explican todos los detalles de esta remodelación en el Subcriterio 5 de esta misma Memoria.

3) Las encuestas al **PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)** se refieren a un nivel superior, al nivel de la Facultad de Ciencias de la Información. Podríamos decir que este colectivo se **encuentra a caballo** entre el grupo de los alumnos (más críticos) y de los profesores (más satisfechos).

En este sentido, cabe destacar los **niveles de satisfacción** con su trabajo de notable y, sobre todo, las altas valoraciones de los indicadores que tienen que ver con el **compromiso** con la UCM. Todos bastante altos en cuestiones como **volver a trabajar en la UCM**, recomendar la Universidad a una **tercera persona** o hacer lo propio con alguna de sus **Titulaciones**.

4) Satisfacción del **AGENTE EXTERNO**: El agente externo ha valorado con un 10 (sobre 10) los cuatro ítems con los que se mide su satisfacción como miembro de la Comisión de Calidad. Ha añadido, en observaciones, lo siguiente: “En mi opinión se trabaja con seriedad, con propuestas y con eficacia”.

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.



Las **FORTALEZAS** del Máster EACP se recogen en el Apartado 8 y las **DEBILIDADES** en el Apartado 9 de esta misma Memoria

Calificación del estado de implantación: **En vías de implantación**

Uno de los principales **caballos de batalla** y una de las cuestiones que más quebraderos de cabeza está provocando tanto en el marco del Máster EACP como, en general, en el conjunto de Másteres de la UCM es la cuestión del análisis de la **inserción laboral de los alumnos**.

La **falta de medios y personal** ha hecho imposible un **seguimiento sistemático de los antiguos alumnos**. Sin embargo, desde la Coordinación del Máster se ha insistido mucho en la necesidad de que sean los propios alumnos los que establezcan algún tipo de red que mantenga el contacto entre ellos.

En este sentido, contamos ya con las siguientes **plataformas de ex alumnos** del Máster:

- ✓ <http://politizen.info/>
- ✓ <http://www.comukratos.com/>

Además, contamos con la concesión del **premio al mejor trabajo de investigación del año** por parte de la [Asociación Latinoamericana de Consultores Políticos](#) al Trabajo Fin de Máster del alumno Freddy Martín Bobaryn.

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

Calificación del estado de implantación: **Sin implantar (no procede)**

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

Calificación del estado de implantación: **Sin implantar (no procede)**

Al tratarse de un Máster académico, el Máster EACP no dispone de prácticas curriculares.

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.

Durante el pasado curso 2016/2017 ya se pusieron en marcha las acciones sugeridas. Consúltese este mismo punto en la Memoria 2016-17.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las Advertencias y las Recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

No procede

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

Indicado en el punto 6.1 de esta misma Memoria

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

Indicado en el punto 6.1 de esta misma Memoria

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

En este subcriterio queda recogida cualquier modificación del Plan de Estudios que se haya realizado durante el curso con el consiguiente análisis y posterior descripción de las causas que la han motivado.

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación ordinario.

No procede

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación abreviado.

No procede

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

Las **FORTALEZAS principales** del Máster EACP son:

- ✓ Un **Plan de Estudios coherente**, orientado tanto hacia la investigación científica como a la intervención profesional en el campo de la Comunicación política
- ✓ Un **cuerpo de profesores altamente capacitados e implicados** en la tarea de consolidar la formación avanzada de investigadores y profesionales en este campo. Especialistas que han contado con el asesoramiento de expertos de prestigio internacional

- ✓ Un **alumnado heterogéneo y multicultural**, procedente de diversos países, por lo general muy interesado en la materia
- ✓ Un **campo académico y profesional en auge** que mantiene una demanda creciente de conocimiento técnico y manifiesta una gran disponibilidad a colaborar con la Universidad en dotar a la Comunicación política de un estatuto serio.



Elementos y **VÍAS DE MEJORA:**

- ✓ Consolidar la **renovación de la plantilla de profesores** iniciada en el pasado curso 2016/2017 y completada en este 2017/2018 con la entrada de un nuevo profesor más joven pero experto en la materia que impartirá en el Máster. El relevo generacional está ya en marcha
- ✓ Consolidar el **Taller en comunicación política** como una de las principales asignaturas del Máster EACP que aumentan el **componente práctico del Máster**, muy demandado por los alumnos.
- ✓ Iniciar la **internacionalización del Máster**, tal y como indicábamos en el punto 3.1 del Subcriterio 3 como una forma de orientar el Máster hacia uno de sus **mercados principales: Latinoamérica**. Además de la propuesta de **Bolivia** descrita en el ya mencionado punto 3.1 del Subcriterio 3, tenemos encima de la mesa el estudio de otras propuestas procedentes de **Colombia y México** que el Máster está estudiando durante el curso 2018/2019.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	Introducción de encuestas propias y de la figura del profesor-orientador para el TFM, demás de recursos como líneas de investigación y CV de los profesores	Ver apartado 1.1.B	Continuar nutriendo un histórico de encuestas propias, continuar con el impulso a los TFMs como principal prioridad del Máster para aumentar la tasa de graduación
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Se consiguió el “fichaje” de un nuevo profesor, asentar la renovación de la asignatura más práctica del Título (“Taller”) y una apuesta por la internacionalización del título	Ver apartado 2	Con la incorporación del nuevo profesor la plantilla del Máster, en principio, debería entrar en una etapa de continuidad. Apuesta por conferencias y contenidos de calidad en el “Taller” y próximas reuniones con Universidades de Latinoamérica
Personal académico	Plantilla de profesores rejuvenecida, alta motivación y compromiso	Ver apartado 3	Ofrecer todo el apoyo a los profesores para que continúen implicados con el Máster durante muchos años
Sistema de quejas y sugerencias	Se hace hincapié en el derecho que tienen todos los alumnos para presentar quejas y hacer valer sus derechos. Al mismo tiempo se aboga también por la conciliación	Ver apartado 4	Se dispone en la web del Máster de información clara y concisa de las diferentes formas de reclamación a disposición del alumnado
Indicadores de resultados	Se observa un aumento en la matriculación, una alta tasa de rendimiento, eficiencia y graduación.	Ver apartado 5.1	La clave, pensamos, está en el TFM (de ahí mecanismos como los profesores-orientadores) y el aumento del componente práctico del Máster (de ahí la remodelación del “Taller”)
Satisfacción de los diferentes colectivos	Aquellos alumnos que no realizan prácticas o que no trabajan valoran mejor el Título. En general, la satisfacción del PDI y PAS es alta. El agente externo ha resaltado la eficacia y la seriedad de las Titulaciones	Ver apartado 5.2	Seguir trabajando en la línea de ofrecer una Titulación de calidad a los alumnos (con sentido más práctico), un ambiente laboral agradable a PDI y PAS.
Inserción laboral	Plataformas de ex alumnos, con las que siguen en contacto y establecen redes para el empleo	Ver apartado 5.3	Continuar apoyando, en la medida de los limitados recursos del Máster, iniciativas on line de los alumnos destinados a mantener el contacto más allá de los meses que dura el Máster.
Programas de movilidad	No procede		
Prácticas externas	No procede		
Informes de Verificación, Seguimiento y Renov. Acreditación	Durante el curso 2016/2017 ya se pusieron en marcha las acciones sugeridas tal y como recoge la Memoria 2016-17		

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

Con siete años de bagaje, el **SGIC comienza a poco a poco a convertirse en una herramienta eficaz** para detectar las debilidades del Máster EACP. La **Comisión de Calidad de la Facultad de Ciencias de la Información** ha centrado su acción en trasladar a los Títulos la legislación general —un asunto que desde luego influye sobre la calidad— y los sistemas de evaluación están aportando información muy valiosa y oportunidades de mejora.

Las **principales DEBILIDADES** detectadas pueden agruparse en las siguientes categorías:

- ✓ **Escaso sentido práctico del Máster:** El Máster EACP ha sido concebido, desde su puesta en marcha inicial, como una Titulación eminentemente teórica. Sin embargo, año tras año las encuestas de la UCM y las propias del Máster vienen mostrando una preocupación al respecto por parte del alumnado.
- ✓ **Seguimiento de alumnos egresados:** Los escasos recursos de los que dispone el Máster EACP hacen que resulte inviable que algún profesor o PAS de la Sección Departamental se dedique a la monitorización de datos de los alumnos egresados. Dedicar recursos propios a esta cuestión podría redundar en un **deterioro de la calidad** del Máster.
- ✓ **Realización del Trabajo Fin de Máster:** El TFM siempre ha sido el principal elemento paralizante para nuestros alumnos. Probablemente, el hecho de que el Máster sea impartido en sólo un año, termina agotando a los alumnos y haciéndoles casi imposible afrontar el TFM en junio.

De este modo la mayoría de alumnos optan por la convocatoria de septiembre. En muchos otros casos, el TFM se deja para el siguiente año y, a veces, termina constituyendo el principal motivo de abandono del Máster.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar



Las **VÍAS DE MEJORA** llevadas a cabo en respuesta a las debilidades detectadas han sido:

- ✓ La experiencia en la remodelación de la **asignatura “Taller en Comunicación Política”** podría convertirse en una solución válida a esta sensación por parte del alumnado del **carácter excesivamente teórico del Máster**.

El curso 2017/2018 demuestra, a través de datos de encuesta propios, que el “Taller” podría remar en la dirección de **integrar teoría y práctica**.

- ✓ Desde el Máster EACP, tanto en el marco de la Comisión de Calidad de la Facultad de Ciencias de la Información como en el de la propia Junta de Facultad, siempre hemos

insistido en **externalizar de algún modo la necesidad de llevar un control de la actividad de nuestros antiguos alumnos.**

El Máster EACP, a día de hoy, no dispone de la capacidad para llevarlo a cabo por sí mismo. Por este motivo, creemos, que **debería ser la Facultad o la Universidad la que aporte una solución.**

- ✓ El diseño de un **sistema de asignación de profesores-orientadores** puesto en marcha durante el curso 2016/2017 está dando sus frutos. Esperamos que las encuestas tanto de la Comunidad de Madrid como las de la UCM muestren un descenso de la **tasa de abandono (ICM-6)** y un aumento de la **tasa de graduación (ICM-8)**.

Desde el Máster EACP pensamos que la cuestión clave está en **orientar desde el principio al alumno** para que, a la mayor brevedad, vaya **restringiendo el área de la comunicación política** en la que quiere trabajar.

El sistema de profesores-orientadores puesto en marcha en el curso 2016/2017 no sólo se prolongó durante 2017/2018 sino que podría convertirse en la **herramienta definitiva**. Próximos datos de encuesta lo confirmarán.

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	Descoordinación entre instituciones	Ver Apartado 2.B	Comunicación más fluida entre estas tres instituciones		Comisión Calidad, Comisión Coordinación y Coordinador	Curso 2017-18	En proceso
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Escaso sentido práctico del Título	Vera apartado 2	Remodelación del "Taller" en Comunicación Política, utilización de la OPE	IUCM-13	Comisión Coordinación y Coordinador	Curso 2017-18	Realizado
Personal Académico	Profesores jóvenes, cierta inexperiencia	Ver apartado 3	Motivación y subida en el escalafón universitario	IUCM-6, IUCM-7 y IUCM-8	Comisión Coordinación y Coordinador	Curso 2017-18	En proceso
Sistema de quejas y sugerencias	Escasa utilización del sistema	Ver apartado 4	Remodelación de la web explicando todo el proceso		Comisión Coordinación y Coordinador	Curso 2017-18	Realizado
Indicadores de resultados	Reducir la tasa de abandono	Ver apartado 5.1	Profesores-tutores TFM y líneas y CV disponibles web	ICM-5	Comisión Coordinación y Coordinador	Curso 2016-17	Realizado
Satisfacción de los diferentes colectivos	Estudiantes: Escaso sentido práctico del Título	Ver apartado 5.2.1	Utilización de la OPE		Comisión Coordinación y Coordinador	Curso 2017-18	En proceso
Inserción laboral	Escasos medios para seguimiento egresados	Ver apartado 5.3	Plataformas on line de contacto ex alumnos		Coordinador del Máster	Curso 2016-17	En proceso
Programas de movilidad	No procede						
Prácticas externas	No procede						
Informes de verif, seg y renov de la acred	En 2016-17 ha se pusieron en marcha las acciones sugeridas						

MEMORIA APROBADA POR LA COMISIÓN PERMANENTE DE LA JUNTA DE FACULTAD EL
DÍA 17 DE ENERO DE 2019